

## Kursrapport, AS1013, vt2018

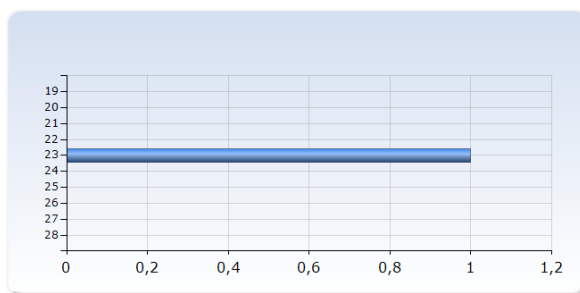
Antal respondenter: 1  
Antal svar: 1  
Svarsfrekvens: 100,00 %

### . Kursansvarig

**Kursansvarig**  
Magnus Näslund

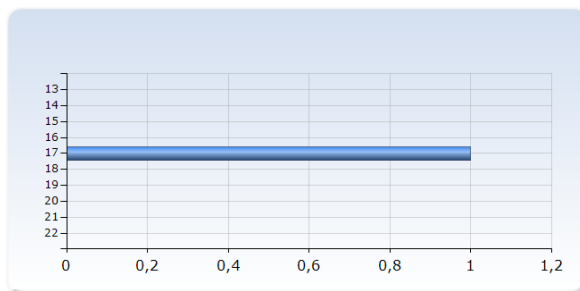
### . Antal examinerade

Antal examinerade	Antal svar
19	0 (0,0%)
20	0 (0,0%)
21	0 (0,0%)
22	0 (0,0%)
23	1 (100,0%)
24	0 (0,0%)
25	0 (0,0%)
26	0 (0,0%)
27	0 (0,0%)
28	0 (0,0%)
Summa	1 (100,0%)



### . Antal godkända

Antal godkända	Antal svar
13	0 (0,0%)
14	0 (0,0%)
15	0 (0,0%)
16	0 (0,0%)
17	1 (100,0%)
18	0 (0,0%)
19	0 (0,0%)
20	0 (0,0%)
21	0 (0,0%)
22	0 (0,0%)
Summa	1 (100,0%)



### . Beskrivning av ev. förändringar sedan förra kurstillfället

#### Beskrivning av ev. förändringar sedan förra kurstillfället

Kursen gavs för andra gången. Några omdisponeringar gjordes i jämförelse med det första kurstillfället. Alla kurstillfällen kan ge tips om vad en icke försumbar del av studenterna har svårigheter med, vilket leder till att man kan betona vissa partier mer än tidigare. Så var det även i denna kurs. Några relevanta "astronomiska nyheter" infogades.

## **. Kursens styrkor enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat samt fritextsvar)**

### **Kursens styrkor enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat samt fritextsvar)**

---

Studenterna verkade uppskatta både föreläsningarna och litteraturen. Flera påpekade vikten av relevant information om "hotbilden" mot jorden i kontrast till sådant som förkunnas av "domedagsprofeter" och andra oseriösa aktörer t.ex. på internet. Majoriteten av de som svarade verkade nöjda med omfånget i kursen.

---

## **. Kursens svagheter enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat samt fritextsvar)**

### **Kursens svagheter enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat samt fritextsvar)**

---

I kontrast till ovanstående kom flera kommentarer om att en av kursböckerna borde utgå. Jag har själv funderat över detta, då gästföreläsningarna täcker upp för saknade avsnitt i den andra kursboken. Något ytterligare område skulle kunna behandlas, men den som gav förslaget konstaterade själv att det kunde bli ont om tid för detta. Någon student ville gå djupare i de olika delområdena, medan andra tyckte att det är bra som det är.

---

## **. Lärarnas analys av kursen genomförande**

### **Lärarnas analys av kursen genomförande**

---

Kursen är mycket trevlig att undervisa, både med avseende på innehållet och stämningen i föreläsningssalen. Spridningen i förkunskaper är en utmaning. Kursen har av förklarliga skäl inte samma röde tråd som Översiktskurs i astronomi, utan är uppdelad i mer eller mindre separata delområden. Det behöver inte vara en nackdel i alla avseenden, men varje delområde måste delas in i två delar: En som introducerar de astronomiska objekten och en som handlar om "hotbilden". De som har läst Översiktskurs i astronomi torde ha en klar fördel.

---

## **. Slutsatser samt förslag till förändringar**

### **Slutsatser samt förslag till förändringar**

---

Kursen fungerar bra och verkar vara mycket uppskattad. Det vore intressant att försöka få studenterna att förbereda sig genom att läsa vissa avsnitt i förväg, så att vi under föreläsningarna kan fokusera mot de knepigaste/mest intressanta avsnitten.

---